**Протокол заседания №8 от 27.12.2010**

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель** | С.С. Поспелов, руководитель управления ФАС по Алтайскому краю |
| **Секретарь** | Л.И. Смирнова, заместитель руководителя управления ФАС по Алтайскому краю |

**На заседании присутствовали:**

Члены Совета:

Е.С. Госьков;

Е.Н. Чупина;

А.А. Вайс;

Г.Н. Тимошенко;

Ш.М. Атабаев;

Ю.С. Ряполов.

Приглашенные:

Е.В. Кайгородова – исполнительный директор правления некоммерческого партнерства «Алтайский союз предпринимателей»

**Повестка дня:**

1. Правоприменительная практика реализации Федерального закона от 21.07.2006 №94-ФЗ (ред. от 03.11.2010) «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

(Докладчик: А.В. Кочетков, заместитель руководителя - начальник отдела государственного заказа Алтайского краевого ФАС России)

1. Разное

**Вступительное слово председателя ОКС при УФАС по Алтайскому краю С.С. Поспелова:**

Уважаемые коллеги!

Сегодня мы обсудим очень важный вопрос, который касается и представителей бизнеса, и органов власти, – мы обсудим правоприменительную практику реализации закона о размещении заказов. Вы знаете, что с нового года размещение заказов заказчиками всех уровней будет осуществляться только посредством электронных аукционов. Мы ожидаем вал жалоб, поэтому хотелось еще раз обозначить все вопросы, которые с нового года встанут перед предпринимателями, рассчитывающими исполнять государственные или муниципальные контракты.

1. **Правоприменительная практика реализации Федерального закона от 21.07.2006 №94-ФЗ (ред. от 03.11.2010) «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»**

СЛУШАЛИ: А.В. Кочеткова, заместителя руководителя - начальника отдела государственного заказа Алтайского краевого ФАС России

Как уже сказал Степан Степанович, с 2011 года все заказчики – федеральные, региональные и муниципальные будут размещать заказы посредством электронных аукционов на пяти площадках, утвержденных Правительством России. В данный момент из пяти утвержденных действуют три площадки.

Электронные аукционы помогут заказчикам и участникам размещения заказов найти общий язык – они отсеют недобросовестных поставщиков, скорректируют работу заказчиков. В этом году, как вы знаете, посредством электронных аукционов размещали заказы только федеральные заказчики. По ним в УФАС поступило 34 жалобы, 12 из них были признаны обоснованными. Это довольно мало (для сравнения – на обычные аукционы в этом году поступило 356 жалоб, 79 из них признаны обоснованными; в 2009 году у нас было 282 жалобы). Эти цифры говорят о том, что участники размещения заказов стали активнее пользоваться своим правом разрешения споров в досудебном порядке путем обращения к нам.

Больше всего обоснованных жалоб (44) было подано на торги для муниципальных нужд. Мы это связываем, прежде всего, с уровнем подготовки специалистов на местах – к сожалению, кадровая проблема стоит очень остро, и с нового года именно эта проблема, на наш взгляд, может привести к большому количеству нарушений при проведении аукционов.

При проведении «молоточных» открытых аукционов наиболее распространенным нарушением со стороны заказчиков является необоснованный отказ в допуске к участию в торгах. Считается, что таким образом должностные лица пытаются не допустить к аукциону «неугодных» участников размещения заказа, обеспечивая при этом победу «нужным» поставщикам. Как показывает практика Алтайского краевого УФАС России, при проведении электронных аукционов также возможны необоснованные отказы в допуске к участию в торгах. Однако в этих случаях меняется само основание для отказа: из-за анонимности заявок потенциальных участников размещения заказа у заказчиков исключается возможность выразить свое субъективное отношение к какому-либо участнику аукциона. Таким образом, необоснованный отказ при электронном аукционе может быть следствием неверного истолкования норм законодательства, а не намеренного устранения «лишних» участников торгов. Что касается нарушений с другой стороны – участников размещения заказов, то наиболее распространенное нарушение законодательства с их стороны - так называемые «договорные» торги. При том, что заявления о сговорах на обычных открытых аукционах в УФАС поступают регулярно, жалоба по признакам согласованных действий при проведении электронных торгов за весь 2010 год поступила только одна. При этом факты, изложенные в ней, в ходе предварительного рассмотрения не подтвердились, в результате чего в возбуждении дела заявителю было отказано. Что касается Реестра недобросовестных поставщиков, то в 2010 году в УФАС поступило 55 обращений заказчиков с просьбой включить участников размещения заказа в этот «черный список». 44 из этих обращений мы удовлетворили. Однако надо помнить, что это не компании включены в реестр, а факты их недобросовестного поведения по итогам выигранных аукционов. Например, есть такая компания (печально известный «Домашний очаг»), которая была включена в Реестр 23 раза.

При этом по итогам электронных аукционов в Реестр в этом году включили только три компании. Это говорит об эффективности нового механизма торгов в части отбора исполнителей заказа по критерию их надежности, которым является обязательное финансовое обеспечение участия в электронном аукционе.

Вот в краткости о нашей правоприменительной практике и о том, что ждет в будущем году заказчиков и участников размещения заказов - в части реализации закона, а нас – в части контроля над его исполнением.

РЕШИЛИ: Принять информацию к сведению.

**2. Разное**

СЛУШАЛИ: Ю.С. Ряполова, председателя координационного совета предпринимателей при главе г. Барнаула, генерального директора ООО «Алтом-Консульт»

Коллеги, тема действительно животрепещущая и вот какая возникла мысль в связи с услышанным. Степан Степанович, не говорю сейчас о недобросовестных поставщиках или о нечистых на руку заказчиках – вы обязаны пресекать их деятельность, применяя все санкции, данные вам законом. Но хотелось бы сказать о тех заказчиках, которые хотели бы работать в правовом поле. Вот вы говорили о муниципальных заказчиках, у которых, может быть, не хватает знаний и опыта, чтобы все делать правильно. Или – ведь известны случаи, когда заказчикам приходится сознательно идти на формальное нарушение закона, чтобы просто не парализовать участок работы, за который они отвечают. Вот как быть здесь? Можем же мы, члены Совета, принять рекомендации для гороно, районо и других подразделений?

**С.С. Поспелов:** Конечно, можете! Но дело в том, что рассылка подобных рекомендаций – это не наша функция. Хотя мы уже и направили письма главам районов с напоминанием о том, что с нового года им предстоит размещать заказы посредством электронных аукционов. Но в целом мы – «за», мы поддерживаем эту идею. Так что давайте мы сформулируем, а вы – Совет – эти рекомендации утвердите.

РЕШИЛИ: Принять информацию к сведению.

Председатель                                                           С.С. Поспелов

Секретарь                                                                Л.И. Смирнова