**Протокол заседания №2 от 18.06.2009**

Председатель - Поспелов С.С., руководитель управления ФАС по Алтайскому краю.

Секретарь - Смирнова Л.И., заместитель руководителя управления ФАС по  Алтайскому краю.

Присутствовали: 18 человек.

**Повестка дня:**

**1. Рассмотрение условий договоров предприятий энергетики на предмет соответствия антимонопольному законодательству. Рекомендации для предпринимателей при нарушении их прав со стороны энергоснабжающих организаций.**

**2. Соблюдение требований действующего законодательства в ходе проведения торгов при размещении государственного заказа на оказание медицинских услуг, поставки и ремонта медицинского оборудования; обеспечение равного доступа компаний к оказанию медицинской помощи населению в рамках обязательного страхования независимо от организационно-правовой формы.**

**3. Разное.**

**1. Рассмотрение условий договоров предприятий энергетики на предмет соответствия антимонопольному законодательству. Рекомендации для предпринимателей при нарушении их прав со стороны энергоснабжающих организаций.**

СЛУШАЛИ:

Ряполова Ю.С. генерального директора ООО «Алтом-консульт», председателя координационного совета предпринимателей, который довел до сведения присутствующих проблемы, возникающие у представителей малого бизнеса при заключении договоров с энергетиками, о сложностях условий заключаемых договоров, в том числе так называемый расчет «ЧЧИ» число часов использования заявленной мощности.

Постановлением администрации края №102 был введен диффренцированный тариф, предусматривающий расчет с энергетиками по договору с применением числа часов использования заявленной мощности. Однако затем было еще одно постановление администрации края,  которым предусматривалась возможность применения среднего одноставочного тарифа на переходный период -2009 год. Те предприниматели, которые заключили договоры с энергосбытовыми организациями с учетом «ЧЧИ» оказались в невыгодных условиях по сравнению с теми предпринимателями, которые не заключили такие дополнительные соглашения. Энергосбытовые организации при обращении предпринимателей об изменении условий договора отвечали отказом.

Также был приведен пример о предпринимателе Атабаеве Ш.М., у которого себестоимость 1 квтч электроэнергии-  0-73, однако у него отсутствует возможность ее продать и соответственно  у предпринимателей купить  в силу действующей нормативной базы. Доходы малого бизнеса не растут такими темпами, как растут тарифы на электроэнергию. Также Ряполовым Ю.С. было указано на необходимость проведения обучающих семинаров по порядку применения и расчета новых тарифов не с момента их введения и применения, а еще в ноябре-декабре предшествующего года.

В обсуждении приняли участие представители от бизнеса Толстова Л.Г. ( Алтайский  Союз предпринимателей), Карасев А.Г. (директор ООО «МАКТ-Алтай», председатель комитета по энергетике АлтТПП), Тимошенко Г.Н.(руководитель регионального общественного объединения по защите прав потребителей), Атабаев Ш.М. (директор ООО «Трубопласт», член общественного совета по развитию предпринимательства при Губернаторе Алтайского края»).

От регулирующего тарифного органа выступил начальник отдела энергетических балансов и энергоэффективности Хейфман Д.О., который дал пояснения по порядку установления и применения  тарифов, по вопросам теоретической возможности выбора энергосбытовой компании. Также озвучена информация об условиях заключения договора технологического присоединения  в связи изданием постановлений правительства о размерах платы за технологическое присоединение.

Обращено внимание присутствующих, что только гарантирующий поставщик обязан заключить договор купли продажи электроэнергии с любым кто обратится, а при заключении договора с энергосбытовой организацией предприниматель сам несет риски по вопросам качественного исполнения заключенного договора. Кроме того, было указано о невозможности указания в самом договоре  размера конкретного тарифа, поскольку тариф утверждается на конкретный период ФСТ; о введении в других регионах в условия договора производства расчетов с учетом «ЧЧИ» - 2-3 года назад; об обучающих семинарах которые проводит для предпринимателей орган регулирования в целях разъяснения порядка применения тарифов на электроэнергию.

От энергосбытовой организации приняли участие в обсуждении представители ОАО «Алтайэнергосбыт» заместитель генерального директора по правовому и кадровому обеспечению Пашаян К.Л., начальник департамента правового обеспечения Токарев В.С.,  которые  изложили позицию ЭСО по применению порядка расчетов с потребителями, также сообщили о семинарах, проводимых  энергосбытовой организацией –гарантирующим поставщиком  - «ОАО «Алтайэнергосбыт» в районах края.

Представитель управления ФАС по Алтайскому краю изложил мнение управления по результатам анализа условий договоров энергоснабжения, а также привел примеры рассмотренных управлением дел.

РЕШИЛИ:

По результатам рассмотрения вопроса предоставить информацию управления ФАС для предпринимательского сообщества в целях возможно большего ознакомления представителей малого бизнеса, а также разместить данную информацию  на сайте управления ФАС по Алтайскому краю, Управления по промышленности и энергетике Алтайского края.

**2.     Соблюдение требований действующего законодательства в ходе проведения торгов при размещении государственного заказа на оказание медицинских услуг, поставки и ремонта медицинского оборудования; обеспечение равного доступа компаний к оказанию медицинской помощи населению в рамках обязательного страхования независимо от организационно-правовой формы.**

По данному вопросу слушали председателя комитета по развитию рынка услуг в сфере здравоохранения Алтайской торгово-промышленной палаты Красноперов О.В.(директор центра «СОН»).

Им были изложены основные проблемы, препятствующие эффективному функционированию частной медицины в Алтайском крае, а именно:

1. несовершенство системы медицинского страхования. Недоступность средств обязательного медицинского страхования для частнопрактикующих медицинских организаций врачей. Отказ Главного управления по здравоохранению и фармацевтической деятельности края частным медицинским организациям во включении предприятия в систему обязательного медицинского страхования.

2. необоснованное исключение ведомственных и частных медицинских организаций из территориальных программ медицинского страхования. Изменение стоимости тарифа по обязательному медицинскому страхованию для ведомственных и частных медицинских организаций.

3.Отсутствие тендеров по размещению государственного заказа на оказание медицинских услуг в соответствии постановлением Правительства №642.

4. Монопольное положение АКГУП «Алтаймедтехника» на рынке технического обслуживания медицинской техники . 99% всех тендеров и котировок по техническому обслуживанию выигрывает АКГУП «Алтаймедтехника».

5. Формирование конкурсов на техническое обслуживание медицинской техники большими лотами. Включение в один конкурс трех услуг: технического обслуживания медицинской техники, метрологического обеспечения (поверки) медицинской техники , ремонта средств измерения медицинского назначения.

Красноперовым О.В. были внесены конкретные предложения решению изложенных проблем с учетом применения требований антимонопольного законодательства.

Кроме того, по данному вопросу с примером конкретной ситуации выступил предприниматель Буянов О.Н.

РЕШИЛИ:

Информацию о ситуации на рынке медицинских услуг принять к сведению. Поручить рассмотреть вышеуказанные проблемы УФАС по Алтайскому краю. По результатам рассмотрения  информацию о принятых мерах заслушать на заседании Общественно-консультативного Совета.

**3. Разное**

С информацией выступила секретарь Совета Смирнова Л.И., которая озвучила ряд организационных моментов по работе Совета. Информация принята членами Совета к сведению.